

- İMO Deprem ve Yapı Denetimi Çalıştayı Hatay'da Yapıldı.....1'de
- Kurul Komisyon Toplantıları.....5'de
- İMO Deprem ve Yapı Denetimi Çalıştayı Muğla'da Yapılacak.....7'de

İMO Deprem ve Yapı Denetim Çalıştayı

Hatay'da Yapıldı



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası'nın 46. Dönem Çalışma Programı'nda yer alan "Deprem ve Yapı Denetim Çalıştayı" 6 Nisan 2019 tarihinde İMO Hatay Şubesi'nde gerçekleştirildi.

Çalıştay, Oda Başkanı Cemal Gökçe ve Hatay Şube Başkanı Selim Harbiyeli'nin açılış konuşmalarıyla başladı. Açılış konuşmalarından sonra oturumlara geçildi.

Toplantıya İMO Başkanı Cemal Gökçe, Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Şükrü Erdem, Yönetim Kurulu Üyeleri Hüseyin Kaya ve Necati Atıcı, Genel Sekreter Yardımcısı Dilek Bekiroğlu, Şubelerimizden başkan ve yöneticiler ile çok sayıda üyemiz katıldı.



İMO Başkanı Cemal Gökçe'nin Hatay Deprem ve Yapı Denetim Çalıştayı'nda Yaptığı Açılış Konuşması

Ülkemiz, Cumhuriyet tarihi boyunca 6 ve üzeri büyüklükte 150'den fazla deprem yaşamıştır. Bu süre içerisinde 110 bin insanımızı toprağa gömdüğümüz gibi binlerce insanımız da yaralanmıştır. Tarihimizin en büyük ve sonuçları itibarıyla en acı depremlerinden biri, 1939 yılında yaşadığımız Erzincan Depremidir. Bu depremde yaklaşık 33.000 insanımızı toprağa gömdük. 17 Ağustos 1999 Yılında yaşamış olduğumuz Gölcük Merkezli deprem de yakın tarihimizin çok önemli bir depremidir. Bu deprem; binlerce insanımızı toprak altında bıraktı, binlerce insanımız yaralandı. Yapıların %6'sı, yerle bir oldu, %7'si ağır hasar aldı, %12'si de orta ölçekte hasar gördü. Yani yapılarımızı %25'i, kullanılamaz hale geldi. 16 milyar dolardan fazla ekonomik kayıp ortaya çıktı.

Daha sonra da birçok deprem yaşadık! İnşaat Mühendisleri Odası olarak deprem gerçeğini unutmamak, unutmayacağız. 17 Ağustos 1999 Gölcük, 12 Kasım 1999 Düzce depremleri ve daha sonra yaşadığımız depremlerde ortaya çıkan her acının yükünü kalbimizde taşıyoruz.

ANTAKYA'NIN YAŞAMIŞ OLDUĞU DEPREMLER

Antakya, çeşitli kültürlere başlık oluşturan bir kenttir. Bu coğrafyada sadece kültürler buluşmaz. Tektonik olarak birçok fay hattı da buluşur. Antakya ülkemizin güneyinde bulunan Arap ve Türkiye plakalarının oluşturduğu 1000 km uzunluğa sahip sınırın batısında bulunuyor. Bu bölgenin fay hatları Kıbrıs, Doğu Anadolu ve Ölü Deniz'e uzanan fayların etki alanı içinde bulunmaktadır.

Antakya'nın geçmişine baktığımızda periyodik olarak ortaya çıkan depremlere rastlanmaz. Beşinci, altıncı, dokuzuncu, on ikinci ve on dokuzuncu yüz yıllarda oldukça fazladır. Aradaki yıllarda fay hatları oldukça hareketsizdir. 1997 yılının Ocak ayında arka arkaya büyüklüğü 5.5'i aşmayan deprem olmuş, bu depremler yapı hasarlarına ve insanların yaralanmasına neden olmuştur. Çevre illerde ve ülkelerde önemli ölçüde hissedilmiştir.

Antakya bilinen ilk depremini M.Ö 148 yılında yaşamıştır. M.S. 115 yılında yaşanan deprem binlerle ifade edilebilecek can kayıpları ortaya çıkarmıştır. Yine 526 yılında yaşanan deprem çevre ile birlikte 250-300 bin insanın yaşamını yitirmesine neden olmuştur. Oluşan yangınlar ve meydana gelen talanlar uzun yıllar sosyal yaşamın zayıf kalmasına neden olmuştur. 1822 yılında 7.4 büyüklüğünde bir deprem oluyor 60 bine yakın insan yaşamını yitiriyor. 1872 yılının 3 Nisanında Amik Gölü Depremi var. Bu depremde 80 binlere varan can kaybı oluyor, çok sayıda ev yıkılıyor ve hasar görüyor. Daha sonraki dönemlerde de birçok deprem yaşanmasına rağmen can kayıpları yaratmıyor. Yine 1951 yılının 8 Nisanında ortaya çıkan deprem 5,7 büyüklüğünde olmasına rağmen can kayıpları da yaşanıyor. Dolayısıyla bu bölge her an deprem üretecek bir potansiyele sahip bir bölgedir.



YAPI STOKUMUZ YENİ BİR DEPREME HAZIR MI?

Türkiye, bir deprem ülkesidir. Bir doğa olayı olan depremin afete dönüşmesi ve bu durumun bir türlü önlenememesi sorunun ana kaynağını oluşturuyor.

Açıkçası, kentleşme bilimine uygun olarak tasarlanan yapıların, "Deprem Yönetmeliklerine" uygun olarak tasarlanması ve üretilmesinin sağlanmasıdır. Ayrıca standartlara uygun malzemeler kullanılarak, etkili bir denetim mekanizmasının yapı üretim sürecinin önemli bir parçası olduğunun kavranmasıdır.

Ülkemizin farklı farklı yerlerinde her zaman sel ve su taşkınları oluyor. Bu tür doğa olaylarının olabileceğini öngörmek için, tarihi kaynaklara bakmak ve bu kaynaklardan ders çıkarmak yeterlidir. Çıkaracağınız derslerle kentleşme planlarına uygun olarak yapı stokunuzu oluşturmak gerekiyor. Nerelere yapı yapılmaması gerektiğini, bazı yapıların yapılması zorunlu ise (köprü gibi), tasarımlarınızı bilimin ve bilginin gereklerine göre yapmamız gerekiyor.

İstanbul'u, Ankara'yı, Bursa'yı, Antalya'yı, Antakya'yı, Samsun'u, İzmir'i, Giresun'u, Ordu'yu ve Tekirdağ'ı zaman zaman sel ve dere taşkınları önemli ölçüde etkiliyor.

Kentleşme ve imar konularında yapılan "Rant Odaklı" uygulamalar; doğal ve öngörülebilir olan deprem ve su taşkınlarını afete dönüştürüyor. Can kayıpları olmasa da ciddi ölçüde mal ve ekonomik kayıplar ortaya çıkıyor.

Yapı stokumuzun durumuna baktığımızda yapı stokumuzun doğa olayları karşısında son derece zayıf olduklarını söyleyebiliriz.

Bugüne kadar yaşadığımız deprem ve diğer doğa olayları "tarihsel sürecin günümüze kadar taşıdığı öngörülebilir" olaylardı!

Bu yaşananlar bizleri şaşırtmıyor!

Ne yazık ki yaşadıklarımızın sonuçları da oldukça ağır oluyor!

1999 Gölcük ve Düzce Depremlerinin ortaya çıkardığı can kayıpları ve büyük ölçekli ekonomik kayıplar, her kurum ve kuruluşun konuyu yeniden düşünmesine neden olmuştu. Bu kapsamda yapı denetimi, nitelikli mühendislik eğitimi, mühendislik hizmetlerinin kalitesinin yükseltilmesi ve ilgili mevzuatların ülke gündeminin ilk sırasında kendisine yer bulduğu söylenebilir. Yapı üretim süreci bileşenlerinin görev ve sorumlulukları, deprem öncesi, deprem sırası ve deprem sonrasında nelerin yapılması gerektiğine dair pek çok bilinmez, sorun olarak varlığını koruyor! Yapı güvenliğinin sağlanması için yapılması gereken uygulamalar, yeni bir "AFET" bilincinin oluşturulması konusu, geniş bir çerçevede tartışılıp içselleştirilemedi.

En azından İnşaat Mühendisleri Odası; deprem ve güvenli yapı üretilmesi konusuna, farklı boyutlarıyla geniş bir pencereden bakarak, sorunların kaynağını ve çözüm yollarını ortaya koydu.

1999 depremleri, %25 mertebesinde yapı stokunun kullanılmaz hale gelmesine neden oldu. Kaçak olarak yapılan yapılarla mühendislik hizmeti almadan üretilen yapıların oldukça fazla olduğu gözler önüne serildi.

Depremlerden sonra görüldü ki, sorun sadece önlenemez veya önlenmeyen göç ve bunun getirdiği gecekondulaşmayla açıklanamayacak kadar büyük. Kaçak yapılaşmanın olağan sayıldığı ülkemizde, ağır hasarlı binaların arasında devlet daireleri, hastane ve okulların da bulunması; sorunun sadece bir imar sorunu olmadığını, daha farklı boyutlarının da olduğunu açıkça ortaya koyuyor.

İnşaat Mühendisleri Odası'na göre temel sorun; plansızlık, çarpık kentleşme, yapı üretim sürecinin ve mesleki uygulamaların niteliksiz olması ve yapı üretiminin bilimsel ölçekte denetlenmemesi sorunun kaynağını oluşturuyor. Sorun, depremin kendisi değil doğurmuş olduğu sonuçlardır.

Üstelik ülkemizde binaların yıkılması için artık deprem bile gerekmiyor. Yapılarımız hiçbir dış etken olmadan bile yıkılıyor. İlgili idaresinden ruhsat alarak resmi bir şantiye şefi sorumluluğunda inşa edilen yapıların aynı zamanda bir yapı denetim kuruluşu tarafından denetlenmesi gerekiyor.

Beyoğlu-Sütlüce'de bulunan şantiyede meydana gelen yıkım ve henüz imalat aşamasındaki çökme haberleri, bugün bile imalat ve denetim mekanizmalarının etkili çalışmadığını ve sistemin hala doğru işlemediğini ortaya koymaktadır.

"Üstelik İmar Barışı" adıyla çıkarılan, mühendis ve mimarları yapı sahibinden daha yetkisiz gören bir yasa var. Af kapsamına alınan ve yasal bir hale getirilmesi için işlem gören ve kendi kendisine çöken, 21 kişiye mezar olan Kartal'daki Yeşilyurt Apartmanı var.

Hatay ilimizde de aynı hukuksuzluk temelinde kaçak ve mühendislik hizmeti almadan üretilen ve af kapsamına alınan oldukça fazla yapı var. Bu yapılar depremi bile beklemeden yıkılma potansiyeli taşıyorlar.

YAPI DENETİMİ VE MÜHENDİS

Bir doğa olayı olan depremin doğal afete dönüşmesini önlemenin yolu, planlama-kentleşme, tasarım, uygulama ve yapı denetim sisteminin sağlıklı bir şekilde işlemeden geçmektedir. Depremle ilgili hemen her konunun ayrı bir önemi bulunmaktadır. Ancak yapı denetimine ayrı bir vurgu yapılması zorunluluktur. Çünkü yapı denetimi, güvenli yapıların üretilmesini sağlayacak ve gelecekte aynı sorunların ortaya çıkmasını önleyecektir.

Yapı denetim sorununu çözmek için atılan ilk adım 10 Nisan 2000 tarihinde yürürlüğe giren "595 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname"dir. Ayrıca bu kararname ile birlikte çıkarılan "601 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname" de; mühendis ve mimarların mesleklerini yapabilmeleri için diploma almanın ön şart olduğunu, temel şartın ise meslek Odalarından "sertifika" alınması gerektiğini ortaya koymuştur. Ne yazık ki her iki kararname de bir süre sonra ortadan kaldırılmıştır.

29.06.2001 tarihinde yürürlüğe giren ve hâlâ uygulamada olan 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanun beklentileri karşılayamamıştır. Üstelik bu yasa 595 sayılı Yapı Denetim Kararnamesinin bile gerisinde kalmıştır.

İnşaat ve yapı sektörünün işleyişini ve sorunlarını tam olarak çözemeyen, ilgili kurumlara, üniversitelere, meslek odalarına danışılmadan alelacele hazırlanan kanun, sorunu çözmek bir yana kendisi sorun olarak gündemdeki yerini almıştır. Yıllar yılı ekonomi ve siyasetin en büyük finans kaynaklarından olan inşaat sektöründeki payın bölüşülmesi, kimsenin işine gelmezken, tüm sorumluluk tek başına, üstelik hiçbir yaptırım gücü olmayan yapı denetim kuruluşları ile mühendis ve mimarların üzerinde bırakılmıştır.

4708 sayılı Yapı Denetim Yasası'nın Genel Gerekeçe bölümü, sorun ve çözüm bağlamında doğru bir felsefi yaklaşıma sahiptir. Ancak bu durum, yasanın içeriği ile denk düşmemiştir.

Anlaşılmıştır ki yasanın genel gerekçesini yazanlarla yasayı çıkarıcılar konuyu farklı algılamışlardır. Doğru bir noktadan hareket etmek, doğru yere ulaşma anlamına gelmemiş, yasa yapıcı, yasanın etki alanını daraltarak, muafiyet sınırlarının genişletilmesini sağlayıcı düzenlemelere imza atmıştır.

Yapı üretim sürecinin önemli bir parçası olması gereken "Şantiye Şefliği" konusu da çözümün değil sorunun bir parçası olmuştur. Farklı meslek disiplinleri ve uzmanlık alanları dikkate alınmadan şantiye şeflerinin görevlendirilmesi, bilime ve bilgiye aykırıdır. Ayrıca bir şantiye şefinin 30.000 m²'ye kadar 5 inşaatın şantiye şefliğini yapmış olması doğru değildir. Şantiye şefliği inşaatın her şeyinden sorumlu olması gereken bir iştir. Öyle ki şantiyeden hiç ayrılmaması gereken bir görevdir. Buna rağmen 5 ayrı işin şantiye şefliğini bir mühendisin yapma şansı yoktur.

Yine, yakın bir zaman önce "Ruhsatlardan Mühendis ve Mimarların" imzalarının kaldırılmış olması, sahteciliğe çağrı yapmak, mühendis ve mimarları yok saymaktır. Bu durum; mesleki yetkinliği ve meslek insanlarının gelişmesini zaafa uğratacaktır. Açık ki Yapı Denetim Yasası'nda gerekli değişiklikler, ihtiyaç duyulan düzenlemeler yapılmaz ise, on yıl sonra aynı sorunlarla karşı karşıya kalınacak, olası bir depremde başta kamu binaları olmak üzere konutlar, işyerleri ağır hasar görecektir, çok sayıda bina yıkılacak, can ve mal kayıpları yaşanacaktır. Elektronik sistemle denetim kuruluşlarına iş verilmesi de sorunu kabul edilebilir bir ölçüde çözmekten uzaktır.

PLANLAMA YAPILAŞMA VE KENTSEL DÖNÜŞÜM

Depreme karşı kentlerimizi, binalarımızı hazır hale getirmek iddiasıyla başlatılan kentsel dönüşüm projelerinin bu amaca ne kadar hizmet ettiği tartışmalı olmakla birlikte, kamu binalarının akıbeti ise belirsizliğini korumaktadır. "Riskli alan", "riskli yapı" belirlenmesindeki adaletsizlik, keyfilik ve hukuksuzluk mağduriyetler ve hak kayıplarına yol açmaktadır. Depreme karşı yapı stokunu güvenli hale getirmek iddiasıyla başlatılan kentsel dönüşüm uygulamaları, yeni sorun alanları yaratmaktadır. Ayrıca 2018 yılında çıkarılan "İMAR BARIŞI YASASI", 6306 Sayılı Yasa ile çatışmaktadır.

Daire alanlarının küçülmesi kat sayısı ve daire sayısının artmasına neden olmakta, aynı sokak ve mahallenin alt yapısı aynı kalmasına rağmen, aile sayısı ve nüfusun artması, kentin demografik yapısını bozarak, fiziksel eşikleri zorlamakta, yeni trafik ve alt yapı sorunları yaratmaktadır. Kentsel dönüşüm projeleri kentsel "RANTIN" en yüksek olduğu bölgelerden başlamıştır.

Yapı Denetim Yasası'nda gerekli değişiklikler, ihtiyaç duyulan düzenlemeler yapılmaz ise, on yıl sonra aynı sorunlarla karşı karşıya kalınacak, olası bir depremde başta kamu binaları olmak üzere konutlar, işyerleri ağır hasar görecektir, çok sayıda bina yıkılacak, can ve mal kayıpları yaşanacaktır. Elektronik sistemle denetim kuruluşlarına iş verilmesi de sorunu kabul edilebilir bir ölçüde çözmekten uzaktır.

Parsel ölçeğindeki yenileme uygulamalarında ise açıkça görülmektedir ki, dönüşüm, müteahhit firmalar ve mülk sahipleri için beklenen cazibeyi yaratabildiği koşullarda akıcılık kazanmakta ve uygulanmaktadır. Bugünkü kentsel dönüşüm yasası ve var olan mevzuatlar; kentsel dönüşüm uygulamaları için temel beklenti olan, sağlıklı ve yaşanabilir bir çevrede, güvenli yapılar da oturmak anlayışını karşılayamamıştır.

YIK-YAP anlayışı kentsel dönüşümün temel bir mantığı olarak karşımıza çıkmaktadır. YIK-YAP anlayışı; bilimi, bilgiyi, mühendisliği ve kentleşme bilimini yok sayan bir anlayıştır. Bir taşeron bakışıdır.

Kentlerimiz inşaat projelerinin birer "ARAZİSİ" haline dönüşmüştür. ÖNEMLE VURGULAMAK GEREKİR Kİ; Kentsel dönüşüm; sosyal adalet, sosyal gelişim, sosyal bütünleşme, tarihi ve kültürel mirasın korunması, zarar azaltma ve risk yönetimi ile birlikte kapsamlı ve bütünlük bir şekilde ele alınmak zorundadır.

İMAR AFLARI-İMAR BARIŞI VE GÜVENLİ YAPI

Türkiye'de gecekondulaşma süreci, ihtiyaç sahiplerinin barınma ihtiyacını karşılamaya dönük masum bir çaba olarak başlamıştır. Bu durum zamanla örgütlenmiş bir mafya tasarrufu olarak şekillenmiştir. İşin içerisine oy alma ve siyasi kaygılar da girince "AF KONUSU" her seferinde "bu son denilerek" 26 kez yenilenmiştir.

Topraklarımızın büyük bir bölümü deprem tehlikesi altında bulunduğu gibi, yapı stokumuzun önemli bir bölümü de deprem riski taşımaktadır. **Konuyla ilgili olarak tüm bilim çevreleri ve Meslek Odaları mevcut yapı stokunun iyileştirilmesi, onarılması ve güçlendirilmesi gerekliliğini dile getirirken, 24 Haziran seçimleri öncesi Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın öncülüğünde, TBMM tarafından oybirliği ile ülke tarihinin en kapsamlı "İMAR AFFI" çıkarılmıştır.**

Amaç maddesi "yerleşme yerleri ile bu yerlerdeki yapılaşmaların; plan, fen, sağlık ve çevre şartlarına uygun teşekkülünü sağlamak" olan 3194 sayılı İmar Kanunu'na Geçici 16. madde eklenmiştir. **Türk İmar Tarihinin bugüne kadar ki en kapsamlı imar affı olan bu düzenleme ile hiçbir mühendislik hizmeti almayan ve bu kanun kapsamında mühendislik hizmeti alması talep de edilmeyen yapılar, herhangi bir kontrol mekanizması olmaksızın, kuralsızca, sadece mal sahibinin beyanı ile kayıt altına alınarak yasal statü kazanmaktadır.**

Eski Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın ÖZHASEKİ, "Mühendislere 2-3 bin lira verilmemesi için mal sahibinin beyanını esas aldık" diyerek, ülkemizdeki yapıların yıkılma nedenleriyle, yaşanacak bir depremde yapıların yıkılma gerekçesini de ortaya koymuştur.

Mühendislik hizmeti almamış, kaçak olarak üretilmiş olan yapıların, süresiz olarak yasal hale getirilmesi, devletin; asıl sorumluluğu olan halkın can ve mal güvenliğini koruması sorumluluğunu da bırakmış olduğu anlamını taşımaktadır. Yeni yapılacak olan yapıların güvenli bir şekilde üretilmesi, sorunun temel kaynağı olarak karşımıza dikilmiş bulunuyor.

"İmar Barışı" denen bu afla, deprem güvenliği, mühendislik ve mimarlık mesleği hiçe sayılarak toplumun can ve mal güvenliği yapı sahibinin "beyanına" teslim edilmiştir. Su havzaları, dere yatakları ya da hazine arazilerine yapılmış kaçak yapılar da bu af kapsamına alınmıştır.

Ayrıca, tüm yasal kurallara uyarak onun bedelin ödeyen konut ve yapı sahipleriyle birlikte, işini doğru yapan mühendis ve mimarlar da cezalandırılmıştır. Değerler sistemi bir kez daha ayaklar altına alınmıştır.

Güvenli ve sağlıklı yerleşim alanlarının oluşturulması için afete duyarlı ve bilimsel planlama ilkelerini esas alan kentleşme politikalarının hayata geçirilmesi gerektiğinin altını önemle çiziyoruz.

Yapıları depreme karşı hazırlamanın iki yolu vardır:

İlki; mevcut yapı stokunun durumu tespit edilerek iyileştirilmesi, onarılması, güçlendirilmesi veya yeniden yapılmasıdır.

İkincisi; yeni yapılacak olan yapıları, bilim, teknoloji ve mühendislik ilkeleri doğrultusunda yapmaktır. Planlama ve tasarım aşamasından yapının kullanıma açılmasına kadar tüm süreç mesleki yeterliliğe sahip mühendisler tarafından yönetilmeli ve denetlenmelidir.

Ayrıca, risklerin transfer edilmesi bakımından **yapı sigortası ve mesleki sorumluluk sigortası yapılmalıdır.**

Profesyonel mühendislik yaşamının düzenleyicisi olması gereken meslek odalarının yetkileri giderek bilinçli bir şekilde azaltılmaktadır. Ticari kaygı teknik kaygının önüne geçmiş, bilgi, beceri ve liyakat sahibi yöneticilerin yerini şirket ve cemaat ilişkileri almıştır. Meslek odası, üniversiteler ve endüstri arasında olması gereken işbirlikleri görmezden gelinerek yok sayılmıştır.

NOT; AFET, BİR OLAYIN KENDİSİ DEĞİL, DOĞURMUŞ OLDUĞU SONUÇLARDIR. SONUÇ;

•Yaşamış olduğumuz orta büyüklükte bir depremde bile yapılarımızın hasar görmesi ve can kayıplarının ortaya çıkması yapı stokumuzun büyük bir risk altında olduğunu gösteriyor.

•Daha güvenli ve yaşanabilir yerleşim yerleri ve yapıların üretilmesi deprem risk yönetiminin temel amaçlarındandır. Bunu sağlamanın en etkili yolu; yerleşim planlarında ana riskleri göz önüne alarak, gerekli düzenlemeleri yapmak için "Deprem Yönetmeliklerini" ödünsüz bir şekilde uygulamak gerekiyor.

•Hiç kimse bize 1999 depremlerinden sonra bilgi eksikliğini söyleyemez. Yeni bir "Bina Deprem Yönetmeliği" yayımlandı. Zemin durumunu ve fay hatlarını biliyoruz. Artık "ULUSAL DEPREM STRATEJİSİ VE EYLEM PLANINI-UD-SEP 2023"ü güncelleyerek uygulamaya koymak gerekiyor.

•Mesleki Yetkinliği temel alan "YETKİN MÜHENDİSLİK YASASI" çıkarılmalıdır.

•Mühendislik biliminin gerekleri dikkate alınarak, yapı tasarım uygulama ve denetim evresinin sağlıklı bir şekilde işletildiği ülkelerde, doğa olaylarının afete dönüşmediği görülmektedir. Bu bağlamda, yapı stokunun oluşturulması evresinde dikkate alınması gereken yer seçimi kararlarından, yapı tasarımına, yapı üretimi ve yapı denetimine kadar, bilimsel ve çağdaş ölçekte bütünlüklü bir yapı üretim düzeni kurulmalıdır.

•2003 Yılında İstanbul Ana Kent Belediyesinin yapmış olduğu İstanbul Deprem Master Planı (İDMP), 2004 yılında Bayındırlık ve İskân Bakanlığı'nın yapmış olduğu "1. Deprem Şurası" ve yine 2009 yılında aynı bakanlığın yapmış olduğu "Kentleşme Şurası"na çok sayıda bilim insanı ve uzman katılmış ve son derece önemli çalışmalar yapılmıştır. Fakat devlet bürokrasisinin sürekli olarak değiştirilmesi ve "LİYAKAT ölçüsüne bağlı kadrolar yerine," söz dinleyen ve bilmeyen kadroların göreve getirilmiş olması; "deprem zararlarını azaltmak ve planlı bir kentleşmeyi" sağlamak için hazırlanan raporların uygulama alanı bulamamasına neden olmuştur.

•Her yıl çok sayıda mühendislik diploması verilmesine rağmen kaliteli bir mühendislik eğitimi yapılamamaktadır. Can ve mal güvenliğini sağlayan bir mesleğin insanları olarak; fiziki şartları uygun olmayan, öğretim kadrosu son derece yetersiz olmasına rağmen inşaat mühendisi diploması veren okullar açılmaktadır. Bu anlayışa son verilmelidir.

•Her afetten sonra sık sık yapılan "yara sarma" anlayışından kurtulup; bilimin, tekniğin ve aklın gerektirdiği işleri yapmak gerekir. Deprem bir doğa olayı olduğu kabul edilmeli ancak denetimsizliğin neden olduğu olumsuzlukları "kader" gibi değerlendiren yaklaşımlar terk edilmelidir. Bugüne kadar yapılan çalışmalar, deprem öncesi alınacak önlemlerin deprem riskini önemli ölçüde azalttığını ortaya koymaktadır. Sorunu sorun olmaktan çıkaracak olan tek çıkar yol, deprem yaşanmadan önce alınacak önlemlerde saklıdır.

•Oda ile meslek insanı arasına örülmeye çalışılan duvarlar kaldırılmalı, mühendis ve mimarlardan oda belgesi istenmesine yönelik uygulama güncellenmelidir.

•Kentsel dönüşüm konusu; fiziksel, sosyal ve ekonomik yönden çöküntü ve bozulma sürecine girmiş kentsel alanları, içinde yaşayanlar için yaşam kalitesi daha yüksek olacak şekilde, kente kazandırmayı hedefleyen bir plan stratejisidir. Oysa getirilmiş olan "İmar Affı" ile kentsel dönüşüm arasında çelişkili bir durum ortaya çıkmıştır.

•Kentsel dönüşüm; parçacı bir anlayışla değil, bütünlüklü kent planlarının bir parçası olarak ele alınmalıdır.

•2017 yılında yaşanan iş kazalarında 2000 den fazla insanımız hayatını kaybetmiştir. 2018 yılında da bu ölçüde can kaybı olmuştur. Bunların 1/3 ü inşaat sektöründe ortaya çıkan kayıplardır. Bu durum, insan güvenliği konusuna da yeterli ölçüde önem verilmediğini ortaya koymaktadır.

İMO Hatay Şube Başkanı Selim Harbiyeli'nin Deprem ve Yapı Denetim Çalıştayı'nda Yaptığı Açılış Konuşması



Sayın konuklar değerli meslektaşlarım ve basınımızın kıymetli temsilcileri deprem ve yapı denetim konulu Çalıştayımıza hoş geldiniz.

Sizleri İnşaat Mühendisler Odası Hatay Şubesi yönetim kurulu adına saygıyla selamlıyorum. Odamızın yapmakta olduğu Çalıştaylar mesleğimizin ve meslektaşlarımızın sorunlarını işleyen kentlerimizin yerel ve ulusal bazda sorunlarını kendi dinamikleri ile birlikte ele alan, ulusal ve uluslararası katılımlı sempozyum ve kongrelerimize alt yapı oluşturan çalışmalardır. Bundan dolayıdır ki önemlidir ve gereklidir.

Bugün gerçekleştireceğimiz bu Çalıştay adından da anlaşılacağı gibi yapılaşmaya ve kentleşmeye 1. derecede etkisi olan depremi, depreme dayanıklı yapı üretiminin olmazsa olmazı yapı denetimini kapsayacaktır. Bu iki konu işlenirken sağlıklı yapı üretimine ve mesleğimize çok ciddi zararlar veren kentsel dönüşüm ve imar barışını da işleyeceğiz. Üzülerek ifade etmem gerekir ki; bu Çalıştayı gerginlikler içerisinde yapıyoruz. Hem mesleğimizin, ama özellikle meslektaşlarımızın çok büyük kayıplar verdikleri bir dönemdeyiz. Kentsel dönüşümde, halkımızın daha güvenli ve daha yaşanabilir yapılarda yaşaması söylemiyle yola çıkmış ancak yanlış ve bu söyleme hizmet etmeyen uygulamalardan dolayı kentsel dönüşüm kanunu faciaya dönüşmüştür. İmar Barış'ı da bu ekonomik darboğaz döneminde üyelerimizi hiç iş yapamaz hale getirmiştir, ancak maalesef yakın zamanda olumlu yönde bir çıkış da görünmemektedir.

Nedir? Ne değildir? Ne olmalı? Ne yapmalı? Nasıl Yapmalı? Tabii ki söyleyecek çok şey var. İşte katılımcılarımız bunları bizlerle paylaşacaklar diye düşünüyorum.

Sayın konuklar değerli meslektaşlarım. Çalıştayımızın gerçekleştirilmesinde Bizleri yalnız bırakmayan oda başkanımız sayın Cemal Gökçe'ye ve yönetim kurulu üyelerine, Antakya Ticaret ve Sanayi Odası başkanı sayın Hikmet Çiçin'e, MYK Eski üyemiz ve Şube eski başkanımız sayın Cihat Mazmanoğlu'na, Hatay Şube Yönetim Kurulu çalışma arkadaşlarıma, ama özellikle sunum yapacak katılımcılara ve siz misafirlere teşekkür eder; bu Çalıştayın başarılı olmasını, kentimize, ülkemize ve mesleğimize yararlı olmasını diler saygılar sunarım.

İMO Uluslararası 8. Geoteknik Sempozyumu Düzenleme Kurulu Toplantısı Yapıldı



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası adına İstanbul Şubesi tarafından 13-14-15 Kasım 2019 tarihinde İstanbul'da düzenlenecek olan Uluslararası 8. Geoteknik Sempozyumu Düzenleme Kurulu toplantısı 29 Mart 2019 tarihinde yapıldı.

Toplantıda Sempozyuma davetli yurt içi ve yurt dışından konuşmacılar, bildiri yazım esasları, sempozyum program taslağı konuları görüşüldü.

Toplantıya; Şube Başkanı Nusret Suna, Düzenleme Kurulu Başkanı Prof. Dr. Feyza Çinicioğlu, Prof. Dr. Kutay Özaydın, Prof. Dr. Mustafa Laman, Doç. Dr. Havva Nur Kılıç, Doç. Dr. Pelin Özener Tohumcu, Doç. Dr. Özer Çinicioğlu, Doç. Dr. Banu İkizler, Doç. Dr. Selman Sağlam, Dr. Öğretim Üyesi Ece Bayat, Şube Sekreteri Rezan Bulut ve Şube Sekreter Yardımcısı Hasan Ünal katıldı.

İMO Referans Belgesi Kurul-1 Üçüncü Toplantısını Yaptı

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Referans Belgesi Kurul-1 üçüncü toplantısını, 2 Nisan 2019 tarihinde Oda Merkezinde yaptı.

Toplantıda Kurul'a gelen başvurular değerlendirildi.

Toplantıya İMO 2. Başkanı Cemal Akça, Genel Sekreter Yardımcısı Serap Dedeoğlu, Kurul üyeleri; Tuğrul Tankut, Salih Bilgin Akman, Zeki Karadeniz ve Ayşe Gülay Özdemir katıldı.



TMMOB Yapı Denetimi Sempozyumu Yürütme Kurulu ve Çalışma Grubu Ortak Toplantısı Yapıldı



TMMOB adına Odamız yürütücülüğünde 29-30 Kasım 2019 tarihlerinde düzenlenecek olan TMMOB Yapı Denetimi Sempozyumu Yürütme Kurulu ile TMMOB Yapı Denetim Çalışma Grubu ortak toplantısı 3 Nisan 2019 tarihinde TMMOB'de gerçekleştirildi.

Toplantıda sempozyumun hazırlığıyla ilgili konular görüşüldü.

Toplantıya; TMMOB 2. Başkanı Selçuk Uluata, İMO Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Kaya ve Genel Sekreter Yardımcısı Dilek Bekiroğlu katıldı.

İMO Uluslararası 10. Beton Kongresi Düzenleme Kurul Toplantısı Yapıldı



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası adına İstanbul ve Bursa Şubeleri tarafından, 2-3-4 Mayıs 2019 tarihinde Bursa'da Prof. Dr. Turhan Erdoğan anısına düzenlenecek olan Uluslararası 10. Beton Kongresi'nin Düzenleme Kurul toplantısı 3 Nisan 2019 tarihinde Bursa Şube'de yapıldı.

Toplantıda Kongre program taslağı ile teknik hazırlıklar görüşüldü.

Toplantıya; Oda 2. Başkanı Cemal Akça, İstanbul Şube Başkanı Nusret Suna, Bursa Şube Başkanı Mehmet Albayrak, Prof. Dr. Hulusi Özkul, Prof. Dr. Adem Doğangün, Prof. Dr. Turan Özturan, Prof. Dr. İsa Yüksel, Bursa Şube Yönetim Kurul Sekreter Üyesi Mustafa Er, Şube Sayman Üyesi Ayşe Asena Dişbudak, Şube Yönetim Kurulu Üyesi Alper Dağdelen, Dr. Öğr. Üyesi Ali Mardani Aghabaglou, İstanbul Şube Sekreteri Rezan Bulut, Bursa Şube Sekreter Yardımcısı Ayşegül Özbek ve İstanbul Şube Sekreter Yardımcısı Hasan Ünal katıldı.

İMO Asgari Ücret Çalışma Grubu 2. Toplantısını Yaptı

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Asgari Ücret Çalışma Grubu 2. toplantısını 4 Nisan 2019 tarihinde Oda Merkezinde yaptı.

TMMOB tarafından belirlenen "Ücretli Çalışan Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının 2019 Yılında İlk İşe Girişlerinde Baz Alınacak Brüt 4500 TL'lik Asgari Ücretin" ücretli olarak çalışan meslektaşlarımıza sağlıklı bir şekilde uygulanması için Şubelerimizden gelen görüş ve öneriler değerlendirildi.

3 kişiden oluşan çalışma grubundan toplantıya İMO Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Kaya, Genel Sekreter Yardımcısı Bahaettin Sarı ve Emine Fusun Sümer katıldı.



İMO Mesleki Değerlendirme Kurulu 6. Toplantısını Yaptı



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Mesleki Değerlendirme Kurulu 6. toplantısını 4 Nisan 2019 tarihinde Oda Merkezinde yaptı.

Toplantıda SİM Yönetmeliği Uygulama Esasları üzerinde çalışılarak Şubelerden gelen dosyalar değerlendirildi.

Toplantıya İMO Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Kaya, Genel Sekreter Yardımcıları Bahaettin Sarı ve Serap Dedeoğlu, Kurul üyeleri; Mustafa Çobanoğlu, İsmail Selçuk Yılmaz, Sıdıka Gülsun Parlar, Nurgül Atabay katıldı.



Afet Riski Altındaki Alanlar ve Kentsel Dönüşüm Komisyonu 3. Toplantısını Yaptı

İMO TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Afet Riski Altındaki Alanlar ve Kentsel Dönüşüm Komisyonu 3. Toplantısını 11 Nisan 2019 tarihinde Oda Merkezi'nde gerçekleştirdi.

Toplantıda, kentsel dönüşüm uygulamaları hakkında toplanan veriler paylaşılarak alternatif bir model oluşturulması için yol haritası belirlendi.

Toplantıya; Oda Başkanı Cemal Gökçe, Genel Sekreter Yardımcısı Dilek Bekiroğlu, Komisyon üyeleri; Baykal Hancıoğlu, Hasan Alınç, Ufuk Yurtoğulları, Cumali Niğdelioğlu ve İlayda Bensu Kadakçı katıldı.



İMO 8. İnşaat Yönetimi Kongresi Düzenleme Kurulu Toplantısı Yapıldı

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası adına Kocaeli Şubesi tarafından 18-19 Ekim 2019 tarihinde düzenlenecek olan 8. İnşaat Yönetimi Kongresi'nin Düzenleme Kurulu toplantısı Kocaeli Şubede yapıldı.

Toplantıda kongrenin program taslağı konuları görüşüldü.

Toplantıya; Oda 2. Başkanı Cemal Akça, Kocaeli Şube Başkanı Kahraman Bulut, Sayman Üye Volkan Gümüş, Yönetim Kurulu Üyesi Baturhan Üretürk, Doç. Dr. Utkan Mutman, Dr. Öğretim Üyesi Hilal Meydanlı Atalay, Araştırma Görevlisi Cüneyt Yılmaz, İnşaat Mühendisi İsmail Yaruk ve Şube Sekreter Yardımcısı Berkay Güngör katıldı.



İMO 4. Köprüler ve Viyadükler Sempozyumu "Bildiri Özeti İçin Son Gönderim" Tarihi Uzatıldı

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası adına Ankara Şubesi yürütücülüğünde 1-2 Kasım 2019 tarihlerinde Ankara'da düzenlenecek olan 4. Köprüler ve Viyadükler Sempozyumu'nun "Bildiri Özeti İçin Son Gönderim Tarihi" gelen talepler doğrultusunda 30 Nisan 2019 tarihine kadar uzatıldı.

Sempozyum için bildiri sunmak isteyenler, hazırladıkları bildiri özetlerini en geç 30 Nisan 2019 tarihine kadar kvs@imo.org.tr adresine e-posta göndererek sempozyum sekreterliğine ulaştırabilecek.

Sempozyum ile ilgili ayrıntılı bilgilere www.imo.org.tr adresinden ulaşabilirsiniz.

İMO Deprem ve Yapı Denetimi Çalıştayı Muğla'da Yapılacak

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası adına Muğla Şubesi tarafından düzenlenen Deprem ve Yapı Denetimi Çalıştayı, 20 Nisan 2019 tarihinde, Muğla-Milas'ta gerçekleştirilecek.